

## Legitimidad en evaluaciones a gran escala

David Torres Iribarra y María Verónica Santelices

### Breve introducción:

Este trabajo es un comentario sobre el rol de las evaluaciones estandarizadas y la importancia de que éstas tengan legitimidad, entendiéndolas como intervenciones de política pública.

Teniendo como contexto el caso chileno con su sistema de admisión universitaria centralizado y estandarizado, se discute la importancia de establecer y mantener la legitimidad de las evaluaciones de alto impacto social dentro de un marco de política pública.

### Contexto:

Las evaluaciones estandarizadas a gran escala, especialmente en el contexto de admisiones universitarias, han recibido críticas crecientes y se han asociado con consecuencias negativas no deseadas. **Este comentario argumenta que estas evaluaciones deben entenderse como intervenciones de política pública y no como productos o servicios, debido a su naturaleza en muchos casos obligatoria y las consecuencias significativas que tienen tanto a nivel individual como comunitario.**

Se destaca la importancia de la legitimidad en las evaluaciones de alto impacto social y se discute cómo lograrla, reconociendo que la legitimidad puede no estar necesariamente correlacionada con la calidad técnica de las evaluaciones. Se plantea el desafío de ir más allá de los estándares actuales de validez, confiabilidad y equidad, involucrando de manera significativa a las partes interesadas y al público en general en el proceso de evaluación.

### El caso chileno

- Se analiza el sistema de admisiones de Chile y la falta de legitimidad percibida en relación con las pruebas estandarizadas utilizadas.
- En el sistema educativo chileno, existen diferencias en los puntajes promedio de las pruebas de admisión debido a las diferentes oportunidades educativas ofrecidas por las escuelas vocacionales y universitarias.
- Existe una percepción generalizada de resultados injustos, ya que se argumenta que las pruebas perjudican a aquellos con menos ingresos debido a la falta de oportunidades de aprendizaje y recursos para prepararse.
- Cuando entendemos las evaluaciones de este tipo como intervenciones de política pública, es posible entender que un programa de evaluación estable y fructífero no solo deberá enfrentar los desafíos técnicos propios de la medición, sino que también deberá enfrentar el desafío de lograr legitimidad social.
- Se plantean tres aproximaciones principales para cultivar la legitimidad de las pruebas de admisión: aumentar la transparencia, proporcionar un valor adicional y fomentar la participación de la comunidad.
- Aumentar la transparencia implica comunicar las características de las pruebas y el proceso de desarrollo a los interesados.
- Proporcionar un valor adicional implica mejorar los informes de los resultados de las pruebas y brindar información relevante para las escuelas y profesores.
- Fomentar la participación de la comunidad implica incluir los intereses y perspectivas de esta en el proceso de desarrollo de las pruebas.
- Se destaca la importancia de establecer y mantener la legitimidad de las evaluaciones de alto impacto social dentro de un marco de política pública.

### Recomendaciones:

**Aumentar la transparencia:** Promover la apertura y divulgación de información sobre el proceso de desarrollo y operación de las pruebas de admisión. Esto puede incluir la realización de talleres, conferencias y la publicación de informes que expliquen las características técnicas de las pruebas y cómo se abordan las preocupaciones relevantes de los interesados.

**Mejorar los informes de resultados:** Brindar información adicional en los informes de resultados de las pruebas que sea relevante para las escuelas, profesores y la comunidad escolar. Esto puede incluir diagnósticos y datos formativos que ayuden a comprender el rendimiento de los estudiantes y permitan identificar áreas de mejora.

Una mejora posible es el considerar un enfoque de referencia a criterio: Evaluar la viabilidad de cambiar el enfoque de reporte de las pruebas de admisión de uno solamente basado en la comparación con otros estudiantes (referencia a norma) a uno que se centre en el análisis del nivel de logro de criterios específicos. Esto puede ayudar a generar una mayor percepción de legitimidad al destacar la importancia del currículo escolar y los logros individuales.

**Fomentar la participación de la comunidad:** Establecer mecanismos para incluir a los miembros de la comunidad en el proceso de desarrollo de las pruebas y en la toma de decisiones relacionadas con las políticas de evaluación. Esto puede implicar la inclusión de profesores de diversas escuelas en el diseño y creación de ítems de prueba, así como la formación de consejos de gobierno con representantes de múltiples partes interesadas.

El fomento de la participación es clave para construir confianza entre todos los actores involucrados en el sistema de evaluación, incluyendo a estudiantes, familias, profesores y comunidades escolares. Esto puede requerir una comunicación abierta, diálogo continuo y la implementación de prácticas que demuestren el compromiso con la equidad y la calidad en la evaluación.

Estas recomendaciones están destinadas a abordar la falta de legitimidad percibida en el sistema de evaluación de admisiones y pueden servir como punto de partida para desarrollar políticas públicas que promuevan una mayor confianza y equidad en el proceso de evaluación educativa.

**David Torres Iribarra** es profesor asociado de la Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile e Investigador Asociado del Núcleo Milenio MOVI.

**María Verónica Santelices** es profesora asociada de la Facultad de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile y Directora Alterna de Núcleo Milenio Experiencia Estudiantil en la Educación Superior: Expectativas y Realidades.

*Este documento está basado en Torres Iribarra, D. & M. V. Santelices. (2021). Commentary: Large-scale assessment and legitimacy beyond the corporate responsibility model. Educational Measurement: Issues and Practice, 40(4), 61–63.*

Para más información, por favor contactar a **Francisca Rodríguez Friedli** al correo [frrodriq1@uc.cl](mailto:frrodriq1@uc.cl).